

ICS 01.140
CCS A19

T/BCPMA

北京中文出版传媒融合创新发展联盟团体标准

T/BCPMA 2—2024

学术期刊高成长性评价指南

High growth assessment guideline of academic journals

2024-04-08 发布

2024-04-08 实施

北京中文出版传媒融合创新发展联盟 发布

目次

前言	II
1 范围	1
2 规范性引用文件	1
3 术语和定义	1
4 期刊高成长性评价指标体系	2
5 期刊学术质量指标	3
5.1 期刊被引用计量指标	3
5.2 期刊来源计量指标	4
5.3 期刊学科排名计量指标	4
5.4 期刊社会影响力计量指标	4
5.5 期刊综合评价指标	5
6 期刊管理质量指标	5
6.1 基础管理	5
6.2 团队建设	5
6.3 组织支持	6
6.4 数据管理	6
6.5 用户服务	6
7 期刊运营状况及风险特征计量指标	6
8 期刊高成长性评级	7
8.1 期刊评级流程	7
8.2 评审专家组构成	7
8.3 权重的确定	7

前 言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由北京中文出版传媒融合创新发展联盟提出并归口。

本文件起草单位：中国科学技术信息研究所、中国新闻出版研究院、中国编辑学会、中国科学院文献情报中心、中国高校科技期刊研究会、北京科学技术期刊学会、上海市编辑学会、河北省期刊协会、福建省期刊协会、湖北省期刊协会、新疆维吾尔自治区期刊协会、内蒙古期刊协会、四川省期刊协会、贵州省期刊协会、广东省期刊协会、浙江省期刊协会、山西省期刊协会、重庆市期刊协会、广西期刊协会、江苏省期刊协会、安徽省科技期刊编辑学会、广西科学技术期刊编辑学会、四川省科技期刊编辑学会、陕西省科技期刊编辑学会、云南省科学技术期刊编辑学会、吉林省高校科技期刊研究会、重庆医科大学期刊社、《军事通信学术》杂志社、国家林业和草原局华东调查规划院、《人权法学》杂志社、《人民长江》杂志社、《水利水电快报》杂志社、《西安交通大学学报》杂志社、西安交通大学期刊中心、《西安交通大学学报(社会科学版)》杂志社、《西安交通大学学报(医学版)》杂志社。

本文件主要起草人：俞征鹿、盖双双、郎彦妮、朱琳君、李苑、吕青、刘志强、曾桂芳、乔晓东、陈树勇、王敏、刘卫国、黄仲一、郑珊珊、胡昕、邵明义、沈岩、杨萨日娜、林章碧、田丁、邓英、陈艺、熊哲文、郭秀文、卢瑜、周国良、康宏、刘桂娥、黄锋、戴泽明、黄健、甘海燕、钱锋、王立龙、黄河胜、王龙杰、马苗苗、杨蒿、石应江、吴银松、鞠善宏、冉明会、张辉洁、唐秋姗、张学颖、左源、朱安明、周力、卢崇敏、李慧、陶晴、张丛、张园、卓选鹏。

学术期刊高成长性评价指南

1 范围

本文件规定了学术期刊高成长性的评价指标体系和评价方法。

本文件适用于学术期刊高成长性的评估。

2 规范性引用文件

本文件没有规范性引用文件。

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1 总被引频次

期刊自创刊以来所登载的全部论文在统计当年被引用的总次数。

3.2 影响因子

期刊评价前两年发表论文的篇均被引用的次数。

3.3 即年指标

期刊当年发表的论文在当年被引用的情况。

3.4 他引率

期刊总被引频次中，被其他期刊引用次数所占的比例。

3.5 引用刊数

引用被评价期刊的期刊数。

3.6 开放因子

期刊被引用次数的一半所分布的最小施引期刊数量。

3.7 扩散因子

期刊当年每被引100次所涉及的期刊数。

3.8 被引半衰期

该期刊在统计当年被引用的全部次数中，较新一半是在多长一段时间内发表的。

3.9 来源文献量

符合统计来源论文选取原则的文献的数量。

3.10 文献选出率

来源文献量与期刊全年发表的所有文献总量之比。

3.11 AR论文量

期刊所发表的文献中，文献类型为学术性论文（Article）和综述评论性论文（Review）的数量。

3.12 平均引文数

来源期刊每一篇论文平均引用的参考文献数。

3.13 平均作者数

来源期刊每一篇论文平均拥有的作者数。

3.14 地区分布数

来源期刊登载论文所涉及的地区数，按全国31个省（自治区、直辖市）计（不含港澳台地区）。

3.15 机构分布数

来源期刊论文的作者所涉及的机构数。

3.16 海外论文比

来源期刊中，海外作者发表论文占全部论文的比例。

3.17 基金论文比

来源期刊中，国家、省部级以上及其他各类重要基金资助的论文占全部论文的比例。

3.18 引用半衰期

该期刊引用的全部参考文献中，较新一半是在多长一段时间内发表的。

4 期刊高成长性评价指标体系

期刊高成长性评价指标体系见图1。

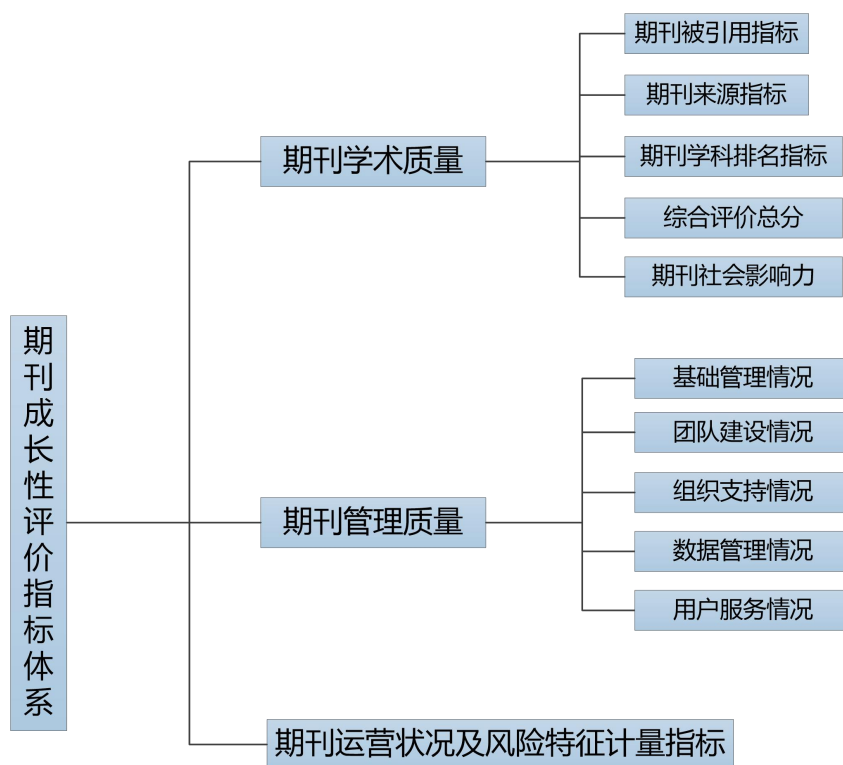


图1 期刊高成长性评价指标体系

5 期刊学术质量指标

5.1 期刊被引用计量指标

期刊被引用计量指标见表1。

表1 期刊被引用计量指标及评估用途

序号	指标	评估用途
1	总被引频次	显示该期刊被使用和受重视的程度，以及在科学交流中的绝对影响力的大小
2	影响因子	测度期刊学术影响力
3	即年指标	表征期刊即时反应速率的指标
4	他引率	测度期刊学术传播能力
5	引用刊数	反映被评价期刊被使用的范围
6	开放因子	体现学术影响的集中度
7	扩散因子	测度期刊学术传播范围
8	被引半衰期	测度期刊老化速度的一种指标，通常不是针对个别文献或某一组文献，而是对某一学科或专业领域的文献总和而言

5.2 期刊来源计量指标

期刊来源计量指标见表2。

表2 期刊来源计量指标及评估用途

序号	指标	评估用途
1	来源文献量	在期刊发表的全部内容中，只有报道科学发现和技术创新成果的学术技术类文献用于中国科技论文统计工作的数据来源
2	文献选出率	反映期刊发表内容中，报道学术技术类成果的比例
3	AR论文量	反映期刊发表的内容中学术性成果的数量
4	平均引文数	衡量期刊科学交流程度和吸收外部信息能力的一个指标
5	平均作者数	衡量期刊科学生产能力的指标
6	地区分布数	衡量期刊论文覆盖面和全国影响力大小的一个指标
7	机构分布数	衡量期刊科学生产能力的另一个指标
8	海外论文比	衡量期刊国际交流程度的一个指标
9	基金论文比	衡量期刊论文学术质量的重要指标
10	引用半衰期	衡量作者利用文献的新颖度

5.3 期刊学科排名计量指标

期刊学科排名计量指标见表3。

表3 期刊学科排名计量指标及评估用途

序号	指标	评估用途
1	被引频次分区	评估期刊被引频次在学科中的位置
2	影响因子分区	评估影响因子在学科中的位置
3	论文数分区	评估期刊发表论文数在学科中的位置

5.4 期刊社会影响力计量指标

期刊社会影响力计量指标见表4。

表4 期刊社会影响力计量指标及指标含义

序号	指标	指标含义
1	新兴评价指标	评价期刊社会影响力的新兴计量指标
2	论文阅读量	期刊论文在学术网站或数据库被阅读的数量
3	下载量	在数据库或学术网站被下载的数量
4	社交媒体转载量	在社交媒体平台的被转载的数量
5	高影响力数据库或平台收录	被国内外高影响力数据库或平台收录情况

5.5 期刊综合评价指标

综合评价总分是根据科学计量学原理，系统性地综合考虑被评价期刊的各影响力指标（核心总被引频次、核心影响因子、核心他引率、基金论文比、平均引文数等）在其所在学科中的相对位置，并按照一定的权重系数将这些指标进行综合集成。综合评价总分屏蔽了各学科之间总体指标背景值的差异，可以进行跨学科比较，是评价期刊综合学术质量和影响力的一个指标。

具体的算法如下：

$$\text{综合评价总分} = \sum_{i=1}^n \mu_i k_i$$

其中， μ_i 为各指标的权重系数， k_i 为影响力指标的相对位置的得分。 k_i 的计算公式如下：

$$k_i = \frac{x - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}$$

x 为影响力指标的得分，如对于总被引频次指标即该期刊的总被引频次。 x_{\max} 为该期刊所在学科的影响力指标的最大值，如对于总被引频次指标来说就是该期刊所在学科期刊的总被引频次的最大值。 x_{\min} 为该期刊所在学科的影响力指标的最小值，如对于总被引频次指标来说就是该期刊所在学科期刊的总被引频次的最小值。

6 期刊管理质量指标

6.1 基础管理

评估标准包括以下几方面：

- a) 应有国内统一连续出版物号、期刊出版许可证、符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》等要求；
- b) 主办单位应具有学术出版资质和专业背景，出版单位应具备必需的办刊条件；
- c) 各期刊编辑出版单位应提供自身有关规章制度（如编辑部期刊出版管理规定、编辑部管理制度、期刊编委会章程、发行管理办法、重大选题备案制度等）；
- d) 应执行严格规范的组稿、审稿及同行评议制度，保持一定的稿件退稿率；
- e) 刊发文章应具有严谨的编排格式规范，内容质量应符合国家相关标准要求；
- f) 在计量单位、数字、符号和词头用法等方面符合国家标准，图表规范，文字表达准确，标点符号正确，编校差错率不超过万分之二；
- g) 在出版形式质量方面，封面和版权页的要求项目齐全，版面设计合理规范，能正常按时出刊。

6.2 团队建设

评估标准包括以下几方面：

- a) 拥有相应学科领域一定数量的专职编辑人员，主编应取得国家规定的岗位培训合格证书且具有副高级（副编审）及以上专业技术任职资格；编辑应具有编辑从业资格证书且取得国家规定的岗位培训合格证书；

- b) 组建编委会并定期进行换届改选，编委会应能有效指导编辑出版工作；
- c) 针对获奖的编辑人员或者期刊建立明确的奖惩制度。

6.3 组织支持

评估标准包括以下几方面：

- a) 对期刊建设的参与和贡献；
- b) 对扩大期刊影响力等方面的贡献；
- c) 主办单位资金投入情况。

6.4 数据管理

评估标准包括以下几方面：

- a) 数据采集、存储、分析的高效性；
- b) 数据保护的安全性和利用的合规性；
- c) 数据挖掘、共享、利用的有效性。

6.5 用户服务

评估标准包括以下几方面：

- a) 响应的速度和解决问题的满意度；
- b) 服务渠道的多样性和服务的个性化；
- c) 用户体验和改进迭代的满意度。

7 期刊运营状况及风险特征计量指标

期刊运营状况及风险特征计量指标见表5。

表5 期刊运营状况及风险特征计量指标及指标含义

序号	指标	指标含义
1	3年载文量	期刊近3年刊载的原创性和综述类论文数量
2	载文量学科位次	近三年载文量在本学科的位次
3	扩容率	期刊近两年载文量与前两年载文量的比值
4	国内发文占比	国内发文量与载文量的比值
5	来源文献增长率	期刊当年的来源文献增长情况
6	论文出版费	结算币种以人民币为主
7	自引率	1-去除自引的期刊影响因子/影响因子
8	撤稿论文数	近三年期刊撤稿论文数
9	百篇撤稿论文比	当年每百篇论文撤稿占比
10	舆论指数	期刊每当年负面新闻数

8 期刊高成长性评级

8.1 期刊评级流程

采用定量与定性相结合的方法完成期刊评级工作。第三方评审机构制定详细的评审细则和评审方案。第三方评审机构组织成立评审专家组。评审专家组依据期刊学术质量指标、期刊管理指标、期刊运营状况及风险特征计量指标等维度，根据参评期刊特征，确定期刊评价指标及其权重。第三方评审机构提供期刊评价指标数据。评审专家组在参考期刊评价指标数据的基础上，审读样刊，对期刊进行打分。第三方评审机构根据期刊得分情况将期刊由高到低依次划分为A+、A、A-。期刊评级流程见图2。

A+：期刊得分位居学科前5%（含5%），学术质量和管理质量水平非常高。

A：期刊得分位居学科5%~25%（含25%），学术质量和管理质量水平较高。

A-：期刊得分位居学科前25%~50%（含50%），学术质量和管理质量水平基本合格。

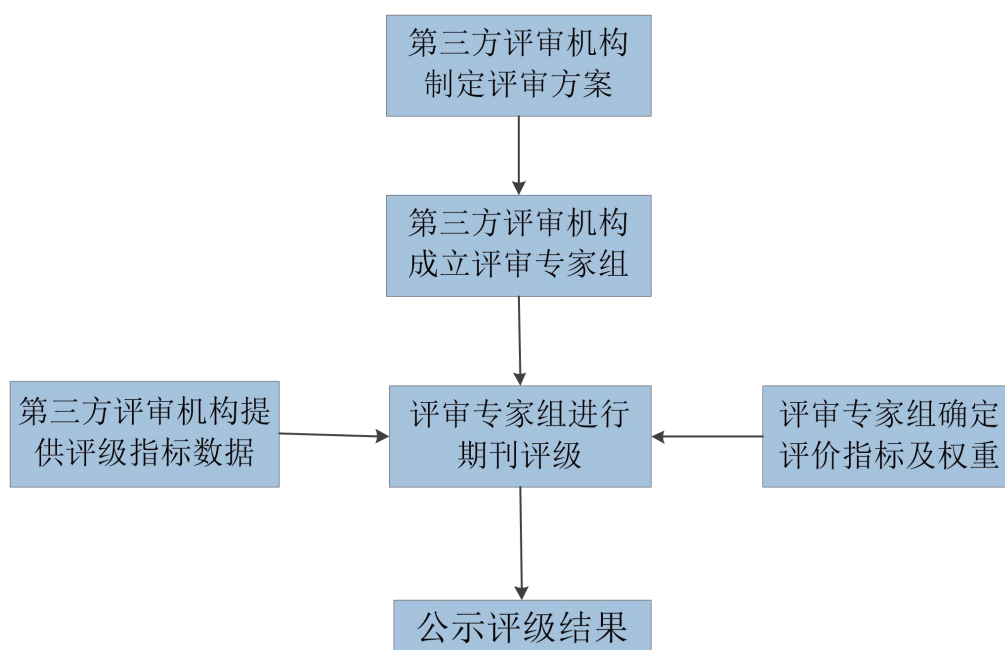


图2 期刊评级流程

8.2 评审专家组构成

采取分学科评价的方式，各学科专家组成员不少于7人；专家组成员专业领域应涵盖参评期刊专业领域，除此之外，专家组成员还应包括：从事期刊编辑出版工作的审读专家、熟悉期刊法律法规的管理专家以及熟悉期刊评价指标的科学计量学专家等；评审专家应具有副高级（副编审）及以上专业技术任职资格。随机抽选专家，至少组建两个小组同时评审。

8.3 权重的确定

评审专家组根据学科自身特征和发展情况，选择期刊评价指标，通过德尔菲法和层次分析法等方法，研究确定指标的权重。